

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

г. Шатура Московской области

19 ноября 2024 г.

Шатурский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
[REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о разделе совместно
нажитого имущества, по встречному иску [REDACTED] [REDACTED] к
[REDACTED] [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества,
установил:

[REDACTED] [REDACTED] обратился в суд с указанным иском к [REDACTED] [REDACTED], в
обоснование заявленных требований ссылаясь на следующее.

15.03.2022 Шатурским отделом ЗАГС Главного управления ЗАГС
Московской области между сторонами был расторгнут брак, о чем составлена
запись акта о расторжении брака № [REDACTED]. Фактически
брачные отношения прекратились в ноябре 2021 года, когда супруги перестали
общаться и вести общее хозяйство.

В период нахождения в браке сторонами совместно были приобретены
следующие объекты недвижимости: земельный участок с кадастровым номером
[REDACTED], площадью 2096 +/- 16 кв.м, жилой дом с кадастровым
номером 50:25:0030108:664, площадью 40,2 кв.м, нежилое здание (баня)
площадью 18 кв.м, расположенные по адресу: Московская область, Городской
округ Шатура, д. [REDACTED].

19.10.2022 земельный участок с кадастровым номером [REDACTED]
площадью 2096 +/-16 кв.м был снят с кадастрового учета в связи с увеличением
его площади на 73 кв.м, вследствие чего на площади старого земельного участка
образовался новый с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169
кв.м.

В период брака 22.12.2021 на имя [REDACTED] [REDACTED] в ПАО «Промсвязьбанк»
был оформлен потребительский кредит по договору № [REDACTED] на сумму
804000 руб., данные денежные средства были потрачены супругами на
благоустройство земельного участка и расположенного на нем жилого дома, а
также на стройматериалы для пристройки к бане и постройки сарая.

Начиная с 17.11.2021 по 17.10.2024 [REDACTED] [REDACTED] были выплачены по
кредитному договору денежные средства в размере 514192,00 (35*14691,20) руб.,
в связи с чем с ответчика подлежит взысканию 1/2 от выплаченных по кредиту в
указанный период денежных средств в размере 257096,00 (514192,00:2) руб.

Просит с учетом последних принятых к рассмотрению уточнений признать
земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169
кв.м; жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м,
нежилое здание (баню) площадью 18 кв.м, расположенные по адресу: Московская

область, Городской округ Шатура, [REDACTED], общим имуществом супругов;

признать долг по кредитному договору от 22.12.2021 № [REDACTED] общим долгом супругов;

произвести раздел совместно нажитого имущества, признав за ним право собственности на $\frac{1}{2}$ долю в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 2169 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED], по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED], жилой дом площадью 40,2 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, д. [REDACTED], нежилое здание (баню), площадью 18 кв.м по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, д. [REDACTED];

выделить в собственность [REDACTED]. $\frac{1}{2}$ долю в праве общей долевой собственности земельного участка площадью 2169 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED], по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, п. [REDACTED], жилого дома площадью 40,2 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, поселок [REDACTED], нежилого здания (бани), площадью 18 кв.м по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, поселок [REDACTED];

взыскать с [REDACTED]. в его пользу $\frac{1}{2}$ долю от фактически выплаченной им суммы долга по кредитному договору от 22.12.2021 № 1678164826 за период с 17.11.2021 по 17.10.2024 в размере 257096 руб., денежные средства в размере 308200 руб., уплаченную государственную пошлину в размере 13806 руб.

В порядке ст. 137 ГПК РФ определением суда от 28.08.2024, занесенным в протокол судебного заседания, к рассмотрению принято встречное исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества, из которого следует, что фактически брачные отношения между сторонами прекращены в декабре 2021 года, с этого времени супруги перестали совместно проживать, вести общее хозяйство и общий бюджет.

22.12.2021 [REDACTED] заключен кредитный договор № [REDACTED] на общую сумму 1121167,78 руб., о чем она не была уведомлена. Для какой цели [REDACTED] заключил кредитный договор - ей неизвестно, документы, подтверждающие стоимость стройматериалов и товаров, потраченных на благоустройство земельного участка, жилого дома и бани, [REDACTED] не представлены. Считает, что он не может рассматриваться как совместно нажитое имущество и не подлежит разделу.

В период брака с 16.03.2013 по 21.07.2016 супругами был выплачен кредит № [REDACTED] от 21.07.2011, заключенный [REDACTED] с ОАО «Сбербанк России» с целью приобретения автомобиля HONDA CIVIC, 2006 года выпуска, идентификационный номер JHMFD162065205566, государственный регистрационный номер [REDACTED], в размере 268000 руб.

В период брака 07.06.2018 [REDACTED] - её родная бабушка продала принадлежащую ей $\frac{1}{3}$ долю квартиры с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Шатурский район, г. Шатура, посёлок Керва, улица [REDACTED], ей, её дочери [REDACTED] и бывшему мужу [REDACTED] за

453026 руб., оплата была осуществлена за счёт средств материнского капитала (материнский сертификат серии МК-5 №0153280 от 09.12.2013 года).

19.07.2019 на приобретение земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м, с жилым двухэтажным домом с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Шатурский район, деревня [REDACTED], стоимостью 2300000 руб. [REDACTED] [REDACTED] при свидетелях [REDACTED] [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] подарила ей деньги в размере 1180000 руб. В этот же день она перевела через ПАО «Сбербанк России» денежные средства в сумме 1120000 руб. на расчётный счёт, принадлежащей [REDACTED]. Оставшуюся сумму в размере 1180000 руб. она передала в руки [REDACTED] наличными средствами, после чего была составлена расписка в получении всей суммы в размере 2300000 руб.

Для производства строительных работ на земельном участке, дома, и бани были приглашены строители [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED], которые за период с сентября 2021 г. по август 2022 г. приобрели строительные материалы и выполнили работы на сумму 1699000 руб., о чем составлена справка-расчёт.

04.07.2022 она, будучи в разводе с [REDACTED] [REDACTED], по соглашению с администрацией Городского округа Шатура Московской области № 173 от 04.10.2022 о перераспределении земельного участка, государственная собственность, на который не разграничена, и находящегося в собственности администрации, приобрела в собственность земельный участок по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED] [REDACTED], площадью 73 кв.м, в результате объединения был образован земельный участок площадью 2169 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED], в связи с чем указанный земельный участок в размере 73 кв.м не является совместно нажитым имуществом, не может быть признан общим имуществом бывших супругов и не подлежит разделу.

01.08.2024 она приобрела у [REDACTED] [REDACTED] автотранспортное средство «Хонда», 2001 года выпуска, стоимостью 540000 руб., о чем был составлен и зарегистрирован в установленном законом порядке договор купли-продажи. Автомобиль был приобретен после расторжения брака, в связи с чем не может быть признан общим имуществом бывших супругов и не подлежит разделу.

В период брака на имя [REDACTED] [REDACTED] в ПАО «Сбербанк России» были получены 3 потребительских кредита: 04.07.2019 № 457799 на сумму 1318370,17 руб. (выдано на руки 1000000 руб., проценты 318370,17 руб.); 12.11.2021 № 1301818 на сумму 1107183,69 руб. (выдано на руки 1005000 руб., проценты 102183,69 руб.), из полученных кредитных средств в день получения кредита 12.11.2021 была уменьшена сумма заёмных средств путём внесения платежа 686750 руб. на кредитный договор от 12.11.2021 № 1301818 из полученных денежных средств по кредиту, что уменьшило фактическую сумму кредита до 420433,69 руб. (фактическая сумма выдана на руки 318250 руб., проценты 102183,69 руб.), 03.02.2022 № 152469 на сумму 1887153,27 руб. (выдано на руки 1363664,81 руб., проценты 523488,46 руб.). Всего в ПАО «Сбербанк России» были взяты кредитные денежные средства в размере 4312707,13 руб., которые потрачены на приобретение земельного участка с домом в июле 2019 года, на

благоустройство земельного участка, на благоустройство и перестройку дома, бани и возведение хозяйственного блока.

При раздельном бюджете, начиная с 01.12.2021 и по 19.11.2024 ею были выплачены по кредитным договорам денежные средства в размере 1501923,72 руб., из них:

1) по кредитному договору № 4 [REDACTED] от 04.07.2019 денежные средства в размере 612 451,29 руб. (1/2 – 306225,65 руб.), кредит погашен полностью 04.07.2024,

2) по кредитному договору № 1 [REDACTED] от 12.11.2021 денежные средства в размере 245198,21 руб. (1/2 – 122 599,11 руб.), остаток задолженности по кредиту 19.11.2024 года составляет - 175235,48 руб.

3) по кредитному договору № 1 [REDACTED] от 03.02.2022 денежные средства в размере 644274,22 руб. (1/2 – 322137,11 руб.), остаток задолженности по кредиту 19.11.2024 составляет - 850504,16 руб.

Считает, что с [REDACTED] [REDACTED] подлежат взысканию 1/2 от выплаченных по кредитам с 01.12.2021 по 19.11.2024 денежные средства в размере 750961,86 руб. (из расчета: 1501923,72/2).

Просит с учетом принятых к рассмотрению уточнений произвести раздел имущества, приобретенного во время брака, выделив ей 1/9 долю, принадлежащую [REDACTED] [REDACTED] в праве общей долевой собственности на квартиру площадью 43,50 кв.м. по адресу: Московская область, г. Шатура, мкр. Керва, ул. [REDACTED], [REDACTED], взыскав с неё в пользу [REDACTED] [REDACTED] денежную компенсацию в размере 194322 руб. 22 коп.;

взыскать с [REDACTED] [REDACTED] в ее пользу денежную компенсацию за долю фактически произведенных выплат за автотранспортное средство марки HONDA CIVIC, 2006 года выпуска, идентификационный номер [REDACTED], государственный регистрационный номер [REDACTED], за период с 16.03.2013 по 21.07.2016 в размере 171331 руб. 48 коп.;

признать земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м, жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, баню, площадью 18,0 кв.м, расположенные по адресу: Московская область, Шатурский район, [REDACTED], [REDACTED], общим имуществом;

признать за ней право собственности на 1/2 долю в праве общей долевой собственности на земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м, жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, баню, площадью 18,0 кв.м, расположенные по адресу: Московская область, Шатурский район, [REDACTED], [REDACTED];

выделить в собственность Трушкина М.И. 1/2 долю земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м, жилого дома с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, бани, площадью 18,0 кв.м, расположенные по адресу: Московская область, Шатурский район, п. Митинская, дом 84;

признать долг по кредитным договорам с ПАО «Сбербанк Россия» от 04.07.2019 № [REDACTED] на сумму 1318370,17 руб., от 12.11.2021 № 1301818 на

сумму 1107183,69 руб., от 03.02.2022 № [REDACTED] на сумму 1887153,27 руб., а всего на сумму 4312707,13 руб. общим долгом бывших супругов;

взыскать с [REDACTED] в её пользу 1/2 долю по кредитному договору от 04.07.2019 № [REDACTED], заключенного с ПАО «Сбербанк России», от фактически выплаченной суммы долга за период 14.12.2021 по 04.07.2024 в размере 306225 руб. 65 коп.;

взыскать с [REDACTED] в её пользу 1/2 долю от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору от 12.11.2021 № 1301818, заключенного с ПАО «Сбербанк России», за период с 12.12.2021 по 19.11.2024 в размере 122599 руб. 11 коп.;

взыскать с [REDACTED] в её пользу 1/2 долю по кредитному договору от 03.02.2022 № [REDACTED], заключенного с ПАО «Сбербанк России», за фактически выплаченную сумму за период 14.02.2022 по 19.11.2024 в размере 322137 руб. 11 коп.;

взыскать с [REDACTED] в её пользу денежные средства, подаренные ей её бабушкой на приобретение земельного участка и дома в размере 1180000 руб.;

взыскать с [REDACTED] в её пользу расходы по оплате оценки земельного участка, дома, бани, квартиры и автотранспортного средства в размере 25000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 4627 руб.

В удовлетворении исковых требований [REDACTED] отказать.

Истец (ответчик по встречному иску) [REDACTED] в судебное заседание не явился, его представитель на основании доверенности [REDACTED] поддержал изложенное в уточненном исковом заявлении, просил заявленные требования удовлетворить, в удовлетворении встречных требований отказать.

Ответчик (истец по встречному иску) [REDACTED], её представитель на основании доверенности [REDACTED] просили в иске [REDACTED] отказать, встречные требования с учетом их последних уточнений удовлетворить по изложенным в нём основаниям.

Свидетель [REDACTED] показала суду, что в 2019 г. продала [REDACTED] земельный участок, дом и баню в д. Митинская Шатурского района Московской области за 1120000 руб. При этом в договоре купли-продажи по просьбе [REDACTED] была указана сумма 2300000 руб. Об этом ее просила [REDACTED], чтобы получить налоговый вычет, после его получения она привозила ей еще 10000 руб. Совсем недавно [REDACTED] приезжала к ней и просила подтвердить, что действительно по сделке она ей уплатила 2300000 руб.

Свидетель [REDACTED] показала суду, что она по специальности психолог. В начале декабря 2021 г. к ней обратилась [REDACTED] по вопросу семейной консультации, она рассказала о применении к ней насилия со стороны супруга, злоупотреблении им спиртными напитками, о необоснованной ревности, постоянных семейных скандалах, запрете встреч с родственниками, говорила о том, что в таких условиях жить с супругом она не будет.

Свидетель [REDACTED] показала суду, что в 2019 г. сопровождала сделку по купле-продаже земельного участка, дома и бани в д. [REDACTED], заключенную между [REDACTED] и [REDACTED]. Сначала продавец просила 1300000 руб., потом стороны договорились на сумму 1200000 руб. Она подготовила проект договора, где была указана сумма 1200000 руб., передала его на флешке

..., а какие в него были внесены изменения, ей неизвестно. В 2022 г. она по просьбе ..., чтобы не делить при разделе имущества, оформила на себя автомобиль HONDA CR-V, 2001 г. выпуска, в 2024 г. переоформила на Насколько она помнит, ... и ... разошлись в конце ноября 2021 г., ... жил в доме, что-то там ремонтировал, ... жила с другим мужчиной в квартире на ул. Академической в г. Шатуре. Ей известно, что бабушка ... продала квартиру, дала ему денег, а он отдал их на хранение Любе.

Свидетель ... показала суду, что ее сын ... и сноха ... жили с 2013 г. по ноябрь 2021 г. Когда бабушка подарила Мише деньги, то Люба купила окна, душевую кабину, еще что-то для дома. После того, как они разошлись, Миша жил в доме, а ... с другим мужчиной в ее квартире. В ноябре 2021 г. Миша взял кредит, чтобы доделывать что-то в доме, ремонтировал постоянно скважину.

Свидетель ... показал суду, что ему известно, что сын с женой купили участок, дом и баню в д. ... Приезжал к сыну редко, сразу после покупки парились в бане. В 2020 г. его мать продала квартиру, у нее были деньги в долларах, евро и в рублях, мама их постоянно пересчитывала, говорила, что подарит деньги Мише.

Свидетели ... и ... показали суду, что в июле 2019 г. с дочерью ездили в гости к ... Она при них достала деньги в пакете, там было 1180000 руб., сказала, что придет Люба и она отдаст ей все деньги. Они еще ей сказали, что может зря она их отдает, на что она ответила, что Люба у нее единственная внучка. Когда ... приехала, забрала деньги и сразу уехала. Для чего ей были нужны деньги, им неизвестно. Потом Люба привезла расписку, они в ней расписались.

Свидетель ... показал суду, что с сентября 2021 г. по 2022 г. работали у ... на участке в д. ... Отдельывали баню внутри, подводили трубы, меняли печь, насос, убирали мусор. С ними рассчитывалась Люба, а ... появлялся на участке постоянно пьяным, мешал им работать, выгонял их, не заплатил за то, что они убрали мусор. С декабря 2021 г. Люба с ... не жила, в марте 2022 г. развелась с ним.

Выслушав объяснения явившихся лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Как установлено судом и следует из материалов дела, с 16.03.2013 по 15.03.2022 стороны состояли в браке (свидетельство о заключении брака л.д. 100 т. 1, свидетельство о расторжении брака л.д. 101 т. 1).

Брачный договор между сторонами не заключался, соглашение о разделе совместно нажитого имущества не составлялось.

Согласно п. 1 ст. 33 Семейного кодекса РФ и п. 1 ст. 256 Гражданского кодекса РФ законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности.

Положения п. 2 ст. 34 Семейного кодекса РФ предусматривают, что к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности,

предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Согласно п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В статье 36 Семейного кодекса Российской Федерации приводится перечень оснований, при наличии которых имущество считается принадлежащим на праве собственности одному из супругов.

Таким имуществом является имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), оно является его собственностью. Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался. Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата.

Следовательно, определяющим в отнесении имущества к отдельной собственности супругов (имущество каждого из супругов) являются время и основания возникновения права собственности на конкретное имущество у каждого из супругов.

Судом установлено, что фактически брачные отношения между супругами прекращены в декабре 2021 г., что подтверждается показаниями свидетелей,

объяснениями сторон, данными как в ходе судебного разбирательства, так и в ходе проверки заявления [REDACTED] от 29.12.2021 об угрозе убийством со стороны [REDACTED].

В период брака на основании договора купли-продажи от 19.07.2019 (л.д. 109-110 т. 1) ими приобретено следующее имущество: жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м (выписка из ЕГРН л.д. 25-28 т. 1), стоимостью 1956820 руб., и земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 +/-16 кв.м (выписка из ЕГРН л.д. 29-31 т. 1), стоимостью 2188895 руб., по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED], на котором построено нежилое здание (баня) площадью 18 кв.м, стоимостью 229400 руб. (отчет об определении рыночной стоимости № 459.07-1 л.д. 1-108 т. 2).

04.07.2022 между администрацией Городского округа Шатура Московской области и [REDACTED] было заключено соглашение о перераспределении земельного участка по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, п. [REDACTED], площадью 2096 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED], находящегося в частной собственности, и земельного участка по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, п. [REDACTED], площадью 73 кв.м., государственная собственность на который не разграничена (л.д. 105-107 т. 1).

В результате перераспределения, в соответствии со схемой расположения земельного участка на кадастровом плане территории, утвержденной постановлением администрации Городского округа Шатура Московской области от 13.05.2022 № 965 «Об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории, расположенного по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED], в целях заключения соглашения о перераспределении земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, и земельного участка, находящегося в частной собственности», образован земельный участок по адресу: Российская Федерация, Московская область, Городской округ Шатура, п. [REDACTED], площадью 2169 кв.м, с кадастровым номером [REDACTED], категории земель – «земли населенных пунктов», вид разрешенного использования – «для ведения личного подсобного хозяйства (приусадебный земельный участок)» (выписка из ЕГРН л.д. 45-52 т. 1).

Согласно п. п. 1, 2 ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов. Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению.

В силу п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В силу части 1 статьи 39 Семейного кодекса РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Разрешая исковые требования о разделе совместно нажитого имущества, суд приходит к выводу, что имущество – жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, нежилое здание (баня) площадью 18 кв.м., земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169 кв.м., расположенные по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, д. [REDACTED], является совместно нажитым и подлежит разделу в равных долях с выплатой в пользу [REDACTED] стоимости земельного участка площадью 73 кв.м, приобретенного по соглашению от 04.10.2022 № 173 о перераспределении земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, и земельного участка, находящегося в частной собственности, в размере 9240,71 руб.

В связи с тем, что земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м., прекратил свое существование как объект гражданских прав, снят с кадастрового учета 19.10.2022 (выписка из ЕГРН л.д. 29-37 т. 1), встречные исковые требования о признании его общим имуществом супругов и признании права собственности на него не подлежат удовлетворению.

В период брака на основании договора купли-продажи от 04.06.2018 сторонами была приобретена 1/3 доля квартиры с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Шатурский район, г. Шатура, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (л.д. 112-114 т. 1), право собственности зарегистрировано за [REDACTED] и [REDACTED] в установленном порядке (выписка из ЕГРН л.д. 127-130 т. 1).

Согласно пункту 1 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними. Участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества (пункт 2 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества.

Если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности (пункт 3 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию (пункт 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из содержания приведенных положений статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что участникам долевой собственности принадлежит право путем достижения соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них произвести между собой раздел общего имущества или выдел доли, а в случае недостижения такого соглашения - обратиться в суд за разрешением возникшего спора.

Закрепляя в пункте 4 статьи 252 Гражданского кодекса Российской Федерации возможность принудительной выплаты участнику долевой собственности денежной компенсации за его долю, а следовательно, и утраты им права на долю в общем имуществе, законодатель исходил из исключительности таких случаев, их допустимости только при конкретных обстоятельствах и лишь в тех пределах, в каких это необходимо для восстановления нарушенных прав и законных интересов других участников долевой собственности.

При решении вопроса о наличии или отсутствии реальной заинтересованности в использовании незначительной доли в общем имуществе подлежит установлению соизмеримость интереса лица в использовании общего имущества с теми неудобствами, которые его участие причинит другим (другому) собственникам.

Требования встречного искового заявления относительно выделения в собственность [REDACTED] 1/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, г. Шатура, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], взыскании за указанную долю компенсации в размере 194322,22 руб. суд находит не подлежащими удовлетворению, поскольку истцом Соколовой Л.В. по встречному иску не заявлены требования о признании доли незначительной и выплате компенсации за незначительность доли, а также не подтверждена её платежеспособность посредством размещения необходимой денежной суммы на депозите Управления Судебного департамента Московской области.

Судом установлено, что 24.07.2011 [REDACTED] [REDACTED] был приобретен автомобиль HONDA CIVIC, 2006 года выпуска, идентификационный номер [REDACTED], государственный регистрационный номер [REDACTED] (л.д. 169-170 т. 1), на приобретение которого 21.07.2011 им был оформлен кредит в ОАО «Сбербанк России» № [REDACTED] на сумму 268000 руб., сроком на 60 месяцев, под 15,3 % годовых (л.д. 157-160 т. 1).

В период брака супругами был погашен кредит от 21.07.2011 № 433886, заключенный между [REDACTED] [REDACTED] и ОАО «Сбербанк России». Данное обстоятельство представителем [REDACTED] [REDACTED] - [REDACTED] [REDACTED] не оспаривалось, в связи с чем с него в пользу [REDACTED] [REDACTED] подлежит взысканию 1/2 от уплаченной суммы долга по кредиту в размере 171331,48 руб.

Требование [REDACTED] [REDACTED] о признании общим долгом супругов обязательства по кредитному договору от 22.12.2021 № [REDACTED], заключенному с ПАО «Промсвязьбанк» (л.д. 53-61 т. 1), взыскании 1/2 доли от фактически выплаченной суммы долга в размере 257096 руб. не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В силу п. 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации для распределения долга в соответствии с положениями п. 3 ст. 39 Семейного кодекса

Российской Федерации обязательство должно являться общим, то есть возникнуть по инициативе обоих супругов в интересах семьи, либо являться обязательством одного из супругов, по которому полученное было использовано на нужды семьи.

Согласно разъяснениям, данным в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В соответствии с п. 2 ст. 35 Семейного кодекса Российской Федерации установлена презумпция согласия супруга на действия другого супруга по распоряжению общим имуществом, однако положения о том, что такое согласие предполагается также в случае приобретения одним из супругов долговых обязательств, действующее законодательство не содержит.

В силу п. 1 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств, поэтому в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 Семейного кодекса Российской Федерации, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии с принципом процессуального равноправия стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности (ст. 38 ГПК РФ). Закон предоставляет истцу и ответчику равные процессуальные возможности по защите своих прав и охраняемых законом интересов в суде. Стороны независимо от того, являются ли они гражданами или организациями, наделяются равными процессуальными правами. Какие-либо юридические преимущества одной стороны перед другой в гражданском процессе исключаются.

В силу принципа состязательности стороны, другие участвующие в деле лица, если они желают добиться для себя либо для лиц, в защиту прав которых предъявлен иск, наиболее благоприятного решения, обязаны сообщить суду имеющие существенное значение для дела юридические факты, указать или представить суду доказательства, подтверждающие или опровергающие эти факты, а также совершить иные предусмотренные законом процессуальные действия, направленные на то, чтобы убедить суд в своей правоте.

Невыполнение либо ненадлежащее выполнение лицами, участвующими в деле, своих обязанностей по доказыванию влекут для них неблагоприятные правовые последствия. Принцип состязательности состоит в том, что стороны гражданского процесса обязаны сами защищать свои интересы: заявлять требования, приводить доказательства, обращаться с ходатайствами, а также осуществлять иные действия для защиты своих прав.

Согласно ст. 157 ГПК РФ одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, и решение суда может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании.

Поскольку заемщиком денежных средств по кредитному договору является [REDACTED], то именно на нем лежит процессуальная обязанность доказать, что возникновение долга произошло по инициативе обоих супругов в интересах семьи и (или) все полученное было использовано на нужды семьи.

Ввиду отсутствия доказательств, свидетельствующих об осведомленности и согласии [REDACTED] на заключение [REDACTED] кредитного договора, доказательств, позволяющих достоверно определить, что полученные [REDACTED] по кредитному договору денежные средства были потрачены на нужды семьи, отсутствуют правовые основания для признания долговых обязательств [REDACTED] перед ПАО «Промсвязьбанк» по кредитному договору от 22.12.2021 № [REDACTED] и, как следствие, взыскании 1/2 доли от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору.

04.07.2019 между [REDACTED] и ПАО «Сбербанк России» был заключен кредитный договор № [REDACTED] на сумму 1318370,17 руб. (л.д. 152-254), 12.11.2021 - № [REDACTED] на сумму 1107183,69 руб. (л.д. 165-168 т. 1). Указанные кредитные договоры заключены [REDACTED] в период брака, получены на потребительские цели. Суд соглашается с доводами ответчика (истца по встречному иску) о том, что полученные денежные средства тратились супругами на нужды семьи, что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами.

Согласно справке ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору № [REDACTED] от 04.07.2019 погашена полностью (л.д. 155 т. 1).

Учитывая, что после прекращения семейных отношений Соколовой Л.В. были исполнены кредитные обязательства по кредитному договору № [REDACTED] от 04.07.2019, с учетом равенства долей истца и ответчика в совместно нажитом имуществе, с [REDACTED] в пользу [REDACTED] подлежат взысканию денежные средства в размере 1/2 доли фактически уплаченного долга за период с 14.12.2021 по 04.07.2024, что составляет 306225,65 руб.

При этом также учитывая, что [REDACTED] в период с 12.12.2021 по 19.11.2024 были оплачены кредитные обязательства по кредитному договору № 1301818 от 12.11.2021, то с [REDACTED] в её пользу подлежит взысканию денежная сумма в размере 1/2 доли фактически уплаченного долга, что составляет 122599,11 руб.

Вместе с тем, требование о признании общим долгом супругов обязательств по кредитному договору от 03.02.2022 № [REDACTED], заключенному между ПАО «Сбербанк России» и [REDACTED], на сумму 1887153,27 руб., взыскании 1/2 доли

от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору в размере 322137,11 руб. не подлежит удовлетворению, поскольку указанные долговые обязательства возникли после прекращения семейных отношений, в материалы дела не представлено доказательств использования полученной суммы на общие нужды семьи, в связи с чем они не могут быть признаны общим обязательством супругов.

Суд полагает критически отнестись к доводам истца/ответчика по встречному иску [REDACTED] о том, что 19.07.2019 на приобретение земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м, с жилым двухэтажным домом с кадастровым номером [REDACTED] по адресу: Московская область, Шатурский район, деревня [REDACTED], [REDACTED], стоимостью 2300000 руб. [REDACTED] [REDACTED] подарила ей деньги в размере 1180000 руб., поскольку в материалы дела не представлено доказательств, соответствующих требованиям относимости и допустимости, а также заключения договора дарения денежных средств какой-либо из сторон.

В соответствии со ст. 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма.

Согласно ст. 158 ГК РФ сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной).

Статьей 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Статьей ст. 161 ГК РФ установлено, что должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения сделки граждан между собой на сумму, превышающую сумму прописью, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

В соответствии со ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

Поскольку от факта получения денежных средств в собственность [REDACTED] и цели их использования зависит статус приобретенного супругами в период брака имущества, одним из юридически значимых и подлежащим установлению обстоятельств является выяснение вопроса о том, была ли совершена между [REDACTED] и [REDACTED] сделка по передаче денег последней в порядке дарения и были ли потрачены данные средства на приобретение спорного имущества.

Учитывая, что [REDACTED] не представлено письменных доказательств совершения договора дарения денежных средств в её пользу, свидетельские показания в данном случае в соответствии с положениями ст. 162 ГК РФ не могут быть признаны надлежащими доказательствами, а расписка (л.д. 154 т. 1) не свидетельствует, что указанные денежные средства были переданы в дар и потрачены на приобретение земельного участка с расположенным на нем жилым

домом, поскольку отсутствуют доказательства, соответствующие требованиям ст. ст. 161, 162 ГК РФ.

Доводы истца (ответчика по встречному иску) [REDACTED] [REDACTED] о том, что [REDACTED] [REDACTED] самовольно взяла из дома полученные им в дар от бабушки денежные средства в иностранной валюте на общую сумму 308200 руб., допустимыми доказательствами также не подтверждены.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Исходя из размера удовлетворенных требований с [REDACTED] в доход бюджета Городского округа Шатура Московской области подлежит взысканию государственная пошлина в размере 5354 руб. 89 коп., с [REDACTED] - 17580 руб. 87 коп.

С учетом того, что представленные стороной ответчика (истца по встречному иску) отчеты об оценке рыночной стоимости спорного имущества положены в основу решения суда по делу, суд признает подлежащим удовлетворению требование о возмещении в его пользу расходов по оплате услуг за их составление в размере 25000 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования [REDACTED] [REDACTED] к [REDACTED] [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Признать совместно нажитым имуществом супругов [REDACTED] [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] жилой дом с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, нежилое здание (баню) площадью 18 кв.м, земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169 кв.м, расположенные по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED].

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов.

Выделить в собственность [REDACTED] [REDACTED] 1/2 долю жилого дома с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, 1/2 долю нежилого здания (бани) площадью 18 кв.м, 1/2 долю земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169 кв.м, находящихся по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED].

Выделить в собственность [REDACTED] [REDACTED] 1/2 долю жилого дома с кадастровым номером [REDACTED], площадью 40,2 кв.м, 1/2 долю нежилого здания (бани) площадью 18 кв.м, 1/2 долю земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2169 кв.м, находящихся по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в пользу [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН 504905338326, стоимость земельного участка площадью 73 кв.м, приобретенного по соглашению от 04.10.2022 № 173 о перераспределении земельного участка, государственная собственность на который не разграничена и земельного участка, находящегося в частной собственности, в размере 9240 (девять тысяч двести сорок) руб. 71 коп.

В удовлетворении требования о признании общим долгом супругов обязательства по кредитному договору от 22.12.2021 № [REDACTED], заключенному между [REDACTED] и ПАО «Промсвязьбанк», взыскании 1/2 доли от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору от 22.12.2021 № [REDACTED] в размере 257096 (двести пятьдесят семь тысяч девяносто шесть) руб., денежных средств в размере 308200 (триста восемь тысяч двести) руб., расходов по оплате государственной пошлины отказать.

Встречный иск [REDACTED] к [REDACTED] о разделе совместно нажитого имущества удовлетворить частично.

Взыскать с [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в пользу [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН [REDACTED], денежную компенсацию за фактически выплаченные денежные средства за приобретенный автомобиль HONDA CIVIC (VIN) [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], за период с 16.03.2013 по 21.07.2016 в размере 171331 (сто семьдесят одна тысяча триста тридцать один) руб. 48 коп.

Признать общим долгом супругов [REDACTED] и [REDACTED] обязательства по кредитному договору от 04.07.2019 № [REDACTED], заключенному между ПАО Сбербанк и [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в пользу [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН [REDACTED], 1/2 долю от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору от 04.07.2019 № [REDACTED] денежные средства за период с 14.12.2021 по 04.07.2024 в размере 306225 (триста шесть тысяч двести двадцать пять) руб. 65 коп.

Признать общим долгом супругов [REDACTED] и [REDACTED] обязательства по кредитному договору от 12.11.2021 № [REDACTED], заключенному между ПАО Сбербанк и [REDACTED].

Взыскать с [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в пользу [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН [REDACTED], 1/2 долю от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору от 12.11.2021 № [REDACTED] денежные средства за период с 12.12.2021 по 19.11.2024 в размере 122599 (сто двадцать две тысячи пятьсот девяносто девять) руб. 11 коп.

Взыскать с [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в пользу [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН [REDACTED], расходы, связанные с оплатой услуг оценщика в размере 25000 (двадцать пять тысяч) руб.

В удовлетворении требований [REDACTED] о выделении в ее собственность 1/9 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, г. Шатура, [REDACTED], [REDACTED], взыскании за указанную долю компенсации в размере 194322,22 руб., признании общим имуществом супругов земельный участок с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, д. [REDACTED], признании права на 1/2 долю земельного участка с кадастровым номером [REDACTED], площадью 2096 кв.м по адресу: Московская область, Городской округ Шатура, [REDACTED], признании общим долгом супругов обязательства по кредитному договору от 03.02.2022 № [REDACTED], заключенному между ПАО Сбербанк и [REDACTED], на сумму 1887153,27 руб., взыскании 1/2 доли от фактически выплаченной суммы долга по кредитному договору от 03.02.2022 № 152469 в размере 322137,11 руб., взыскании денежных средств в размере 1180000 руб., расходов по оплате государственной пошлины отказать.

Взыскать с [REDACTED], [REDACTED], 24.11.1980 года рождения, ИНН [REDACTED], в доход бюджета Городского округа Шатура Московской области государственную пошлину в размере 5354 (пять тысяч триста пятьдесят четыре) руб. 89 коп.

Взыскать с [REDACTED] [REDACTED], 15.09.1981 года рождения, ИНН [REDACTED], в доход бюджета Городского округа Шатура Московской области государственную пошлину в размере 17580 (семнадцать тысяч пятьсот восемьдесят) руб. 87 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Шатурский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательном виде.

Судья

КОПИЯ ВЕРНА
Судья: [REDACTED]

Мотивированное решение изготовлено 20.11.2024

Судья

[REDACTED]

ПОДПИСЬ
[REDACTED]