

Дело № [REDACTED]

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

18 июня 2025 г.

г. Шатура Московской области

Шатурский городской суд Московской области в составе:
Председательствующего судьи [REDACTED],
при секретаре судебного заседания [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
[REDACTED] к Отделению Фонда пенсионного и
социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской
области о восстановлении нарушенных пенсионных прав,

у с т а н о в и л:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к , ссылаясь на следующее.

С 01.02.2014 она получала пенсию по случаю потери кормильца после смерти 19.12.2011 ее супруга [REDACTED], как наиболее выгодный вид пенсии.

27.11.2018 ей исполнилось 80 лет.

В связи с этим, в случае перехода со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости, она получила право на перерасчет страховой пенсии по старости с учетом повышенной фиксированной выплаты в соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и с учетом двух периодов ухода за ребенком (нестраховые периоды) в соответствии с частью 12 статьи 15 указанного Федерального Закона,

Размер пенсии до апреля 2025 года составлял 24 889,08 руб.

С апреля 2025 года, ответчик перевел ее со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и произвел перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты. Размер страховой пенсии по старости составил 32 302,98 рублей.

С учетом уточнения исковых требований в порядке статьи 39 ГПК Российской Федерации, просит признать бездействие Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области, выразившееся в неразъяснении права на переход со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты с 27.11.2018 незаконным, обязать ответчика произвести перерасчет страховой пенсии по старости с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты и

Шатурский городской суд

выплатить недополученную страховую пенсию по старости с 27.11.2018, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Истец ██████████ в судебное заседание не явилась, о времени и месте извещена надлежащим образом.

Ее представитель по доверенности ██████████ в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме, по доводам, изложенным в иск, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области по доверенности ██████████ в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований, просила в иске отказать по основаниям, изложенным в письменных возражениях на исковое заявление.

Исследовав представленные доказательства, выслушав объяснения представителей сторон, суд приходит к следующему.

Основания возникновения и порядок реализации прав граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (далее – Закон).

В соответствии с ч. 1 ст.22 Закона страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5, 6, 6.1, 6.3 настоящей статьи, статьями 25.1, 25.2 настоящего Федерального закона, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

На основании ч. 2 ст.22 Закона, днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми для подтверждения права на страховую пенсию документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 настоящего Федерального закона. Если указанное заявление пересылается по почте либо представляется в форме электронного документа, порядок оформления которого определяется Правительством Российской Федерации, либо подается через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг и при этом к нему прилагаются все необходимые документы, подлежащие представлению заявителем, днем обращения за страховой пенсией считается дата, указанная на почтовом штемпеле организации федеральной почтовой связи по месту отправления данного заявления, либо дата подачи заявления с использованием

заявления многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг.

Согласно ч. 3 ст. 22 Закона, в случае, если к заявлению о назначении страховой пенсии приложены не все необходимые для подтверждения права на страховую пенсию документы, подлежащие представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 настоящего Федерального закона, орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, дает лицу, обратившемуся за страховой пенсией, разъяснение, какие документы он должен представить дополнительно. Если такие документы будут представлены не позднее чем через три месяца со дня получения соответствующего разъяснения, днем обращения за страховой пенсией считается день приема заявления о назначении страховой пенсии, или дата, указанная на почтовом штемпеле организации федеральной почтовой связи по месту отправления данного заявления, или дата подачи заявления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая Единый портал государственных и муниципальных услуг, или дата приема заявления многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг.

С 1 января 2022 года Федеральным законом от 26 мая 2021 г. № 153-ФЗ внесены изменения в статью 22 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», она дополнена пунктом 6.1, согласно которому страховая пенсия по старости лицу, достигшему возраста 80 лет и являющемуся получателем страховой пенсии по случаю потери кормильца, назначается со дня достижения возраста 80 лет без истребования от него заявления о назначении страховой пенсии по старости на основании данных, имеющихся в распоряжении органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, в случае, если размер страховой пенсии по старости (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости, повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости) превысит размер страховой пенсии по случаю потери кормильца (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца, повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца).

В соответствии с п. 6.2 статьи 22 Закона, решение о назначении страховой пенсии по старости в случае, указанном в части 6.1 настоящей статьи, принимается органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, не позднее пяти рабочих дней со дня достижения лицом, являющимся получателем страховой пенсии по случаю потери кормильца, возраста 80 лет. Орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, в течение трех рабочих дней со дня вынесения решения о назначении страховой пенсии по старости извещает данное лицо о назначении ему страховой пенсии по старости.

В соответствии с п. 3 ч. 1 статьи 12 Закона, в страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 11 настоящего Федерального закона, засчитывается период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более шести лет в общей сложности.

Согласно ч. 12 ст. 15 Закона коэффициент за полный календарный год иного засчитываемого в страховой стаж периода (НП), предусмотренного пунктами 1 (период прохождения военной службы по призыву), 6 - 8, 10 и 12 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, а также периодов службы и (или) деятельности (работы), предусмотренных Федеральным законом от 4 июня 2011 года № 126-ФЗ «О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан», составляет 1,8 (за исключением случаев, предусмотренных частью 12.1 настоящей статьи). Коэффициент за полный календарный год иного периода (НП), предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, составляет:

- 1) 1,8 - в отношении периода ухода одного из родителей за первым ребенком до достижения им возраста полутора лет;
- 2) 3,6 - в отношении периода ухода одного из родителей за вторым ребенком до достижения им возраста полутора лет;
- 3) 5,4 - в отношении периода ухода одного из родителей за третьим или четвертым ребенком до достижения каждым из них возраста полутора лет.

На основании ч. 1 ст. 17 Закона, лицам, достигшим возраста 80 лет или являющимся инвалидами I группы, устанавливается повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости в сумме, равной 100 процентам суммы, предусмотренной частью 1 статьи 16 настоящего Федерального закона.

С 01.02.2014 [REDACTED] получала пенсию по случаю потери кормильца после смерти 19.12.2011 ее супруга Головкина Михаила Ивановича, как наиболее выгодный вид пенсии.

27.11.2018 ей исполнилось 80 лет.

31.03.2025 [REDACTED] обратилась с заявлением о назначении ей страховой пенсии по старости (переводе с одной пенсии на другую), в связи установлением выгоды для заявителя такого перевода, указанный перевод был произведен с 01.04.2025 (л.д. 36-40, 46).

Решением Управления установления пенсий № 3 ОСФР по г. Москве и Московской области от 27.05.2025 (после обращения Головкиной М.П. в суд) произведен перерасчет пенсии в беззаявительном порядке с 01.01.2022 (л.д. 70,71).

Пенсионный орган, полагая отсутствующей обязанность перевода пенсионера на страховую пенсию по старости по достижении ей 80-летнего

возраста, указывает о разъяснении ей такого права со ссылкой на Памятку от 13.02.2012 (л.д.92).

Суд полагает указанные возражения необоснованными.

Как следует из текста Памятки, [REDACTED] [REDACTED] расписалась под тем, что ей известно, что повышение фиксированной базовой части за 80 лет и инвалидность 1 группы к пенсии по случаю потери кормильца не производится.

Указанную памятку [REDACTED] [REDACTED] подписывала за 5 лет до достижения ей возраста 80 лет.

Кроме этого, в 2012 году действовал Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», предусматривающий относительно рассматриваемого спора иные термины и формулировки.

С 01.01.2015 вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. №400-ФЗ «О страховых пенсиях», которым была предусмотрена фиксированная выплата к страховой пенсии (статья 16 Закона), повышение фиксированной выплаты (статья 17 Закона), индивидуальный пенсионный коэффициент и его начисление за нестраховые периоды, в данном конкретном случае период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет (п.3 ч.1 ст. 12 Закона, ч.12 статьи 15 Закона).

Выплата страховых пенсий в Российской Федерации обеспечивалась Пенсионным Фондом Российской Федерации до создания Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации.

На основании п.1, п.6 ст.18 Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации», со дня создания Фонда Фонд осуществляет функции и полномочия, возложенные на Пенсионный фонд Российской Федерации и Фонд социального страхования Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, обеспечивая непрерывность их исполнения; Создание Фонда, предусмотренное настоящим Федеральным законом, не является основанием для прекращения или изменения возникших до дня создания Фонда обязательств Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации, их территориальных органов, подведомственных Фонду учреждений (в том числе обязательств, возникших в результате причинения вреда, неосновательного обогащения или из договоров (государственных контрактов), стороной которых являются Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, их территориальные органы или подведомственные учреждения), включая

обязательства, вытекающие из трудовых договоров с работниками указанных фондов и их территориальных органов.

Согласно пунктам 1, 2, 9 и 11 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2122-1, действовавшего на момент возникновения спорных правоотношений и утратившего силу с 1 января 2023 г. в связи с изданием Федерального закона от 14 июля 2022 г. № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации», (далее - Положение), Пенсионный фонд Российской Федерации осуществляет государственное управление финансами пенсионного обеспечения в Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации ведет свою деятельность через региональные отделения.

Согласно пункту 3 Положения Пенсионный фонд Российской Федерации обеспечивает разъяснительную работу среди населения и юридических лиц по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

Исходя из изложенного выше реализация целей социальной политики Российской Федерации, как они определены Конституцией Российской Федерации, является одной из основных конституционных обязанностей государства, осуществляемых им через соответствующие органы.

Обязанности по реализации социальной политики Российской Федерации в области государственного пенсионного обеспечения возложены на Пенсионный фонд Российской Федерации, в рамках исполнения которых Пенсионный фонд Российской Федерации и его региональные отделения в числе прочего обеспечивают разъяснительную работу среди населения по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

Следовательно, по вопросам пенсионного обеспечения гражданин имеет право на получение от пенсионного органа информации о его правах, в том числе о возможности по достижении 80 лет перейти на другой более выгодный для него вид пенсии, и этому праву корреспондирует обязанность пенсионного органа предоставить гражданину указанную информацию.

Таким образом, гражданину, являющемуся получателем страховой пенсии, пенсионный орган должен разъяснить его права, связанные с его пенсионным обеспечением, в том числе возможностью перехода с одного вида пенсии на другой более выгодный, необходимость подачи заявления в пенсионный орган для перехода с одного вида пенсии на другой в целях своевременной реализации права на нее.

В случае несвоевременного выполнения пенсионным органом названной обязанности, приведшего к несвоевременному обращению пенсионера в пенсионный орган с заявлением о переходе с одного вида пенсии на другой, указанное лицо согласно части 2 статьи 26 Закона имеет право на выплату ему недополученной пенсии за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.

В противном случае будут нарушены цели и задачи социального государства, основанные, в том числе на конституционных принципах справедливости и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, и не обеспечена защита интересов граждан, которые вправе рассчитывать на осуществление уполномоченными органами пенсионного обеспечения на основе строгого исполнения законодательных предписаний, внимательного и ответственного подхода к оценке фактических обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение права на пенсию или приобретение права на её перерасчёт, тщательности при оформлении соответствующих документов, подтверждающих наличие условий, необходимых для назначения пенсии или её перерасчёта, а также на выполнение со стороны этих органов возложенных на них обязанностей по информированию граждан об их пенсионных правах, с тем чтобы гражданин, мог быть уверен в стабильности своего официально признанного статуса и в том, что приобретенные в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы.

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 14 января 2016 г. № 1-П, Конституция Российской Федерации обязывает государство охранять достоинство личности как необходимую предпосылку и основу всех других неотчуждаемых прав и свобод человека, условие их признания и соблюдения; ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности. Тем самым предполагается установление такого правового регулирования в сфере пенсионного обеспечения, которое в соответствии в том числе с вытекающими из взаимосвязанных положений статей 1 (часть 1), 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации принципами правовой определённости и поддержания доверия граждан к закону и действиям государства гарантировало бы гражданам, что решения о назначении пенсии принимаются уполномоченными государством органами на основе строгого исполнения законодательных предписаний, а также внимательного и ответственного подхода к оценке фактических обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение права на пенсию, тщательности при оформлении соответствующих документов, подтверждающих наличие условий, необходимых для назначения пенсии и определения её размера, с тем, чтобы гражданин как участник

соответствующих правоотношений мог быть уверен в стабильности своего официально признанного статуса и в том, что приобретённые в силу этого статуса права будут уважаться государством и будут реализованы (абзац третий пункта 2 этого постановления).

Таким образом, ██████████ ██████████, являющейся получателем страховой пенсии, учитывая ее преклонный возраст, пенсионный орган должен был в 2018 году, по достижению ей возраста 80 лет, разъяснить ее права, связанные с ее пенсионным обеспечением, в том числе перехода с одного вида пенсии на другой более выгодный, необходимость подачи соответствующего заявления в пенсионный орган в целях своевременной реализации соответствующего права, что предписано Положением (пункт 3).

Неисполнение пенсионным органом такой обязанности – его бездействие, которое противоречит положениям статей 1 (часть 1), 2, 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, является незаконным.

Согласно представленному пенсионным органом расчету (л.д. 93), размер страховой пенсии по старости ██████████ ██████████ с учетом периодов ухода за детьми и повышенной фиксированной выплаты превышает размер страховой пенсии по случаю потери кормильца.

Таким образом, суд полагает обоснованными требования истца о признании незаконным бездействия пенсионного органа и возложении обязанности произвести перерасчет пенсии за прошлое время, а именно, с момента достижения 80-летнего возраста.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (пункт 2 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» следует, что права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в

соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статьи 17 и 45 Конституции Российской Федерации).

Одним из способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда (статьи 12, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

В пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 указано, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, в силу пункта 2 статьи 1099 ГК Российской Федерации подлежит компенсации в случаях, предусмотренных законом.

В указанных случаях компенсация морального вреда присуждается истцу при установлении судом самого факта нарушения его имущественных прав.

Незаконным бездействием ответчика нарушены нематериальные блага и личные неимущественные права истца, в т.ч. право на достойную жизнь, социальное обеспечение по возрасту (жизнь, здоровье, достоинство личности), в течение многих лет, ~~██████████~~, находясь в преклонном возрасте и не получая страховую пенсию в более высоком размере, вынуждена была отказывать себе в дополнительном питании, лекарственных средствах, медицинских услугах, досуге и других благах.

С учетом принципа разумности и справедливости, суд полагает требование компенсации морального вреда подлежащим удовлетворению частично, в размере 30 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194 - 198 ГПК Российской Федерации суд,

р е ш и л:

исковые требования [redacted] [redacted] [redacted] удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по г. Москве и Московской области, выразившееся в неразъяснении [redacted] [redacted] [redacted] ее права на переход со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты по достижении 80-летнего возраста (с 27.11.2018).

Обязать Отделение Фонда пенсионного и социального страхования России по г. Москве и Московской области произвести перерасчет страховой пенсии по старости [redacted] [redacted] [redacted] с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты и выплатить недополученную страховую пенсию по старости с 27.11.2018.

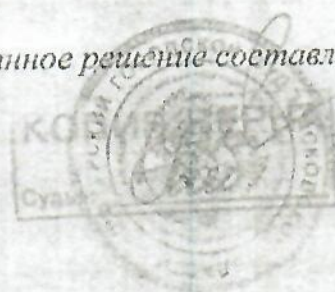
Взыскать с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования России по г. Москве и Московской области (ИНН [redacted]) в пользу [redacted] [redacted] [redacted] (СНИЛС [redacted]) компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Шатурский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья [redacted]

Мотивированное решение составлено 2 июля 2025 г.

Судья [redacted]



Handwritten signatures and notes in blue ink, including the name 'С. Ю. Колосов'.

Vertical stamp on the right margin: 'принято к исполнению' (accepted for execution).

КОПИЯ

259

Судья: [REDACTED]

УИД [REDACTED]

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Красногорск Московской области

25 августа 2025 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего судьи [REDACTED],

судей [REDACTED], [REDACTED],

при ведении протокола секретарем судебного заседания [REDACTED],

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-859/2025 по иску [REDACTED] к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области о восстановлении нарушенных пенсионных прав,

по апелляционной жалобе Отделения фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области на решение Шатурского городского суда Московской области от 18 июня 2025 года,

заслушав доклад судьи [REDACTED],
объяснения представителя истца,

УСТАНОВИЛА:

[REDACTED] обратилась в суд с исковыми требованиями, с учетом их точнения, к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области в котором просила признать бездействие Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г. Москве и Московской области, выразившееся в неразъяснении права на переход со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты с 27.11.2018 незаконным, обязать ответчика произвести перерасчет страховой пенсии по старости с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты и выплатить недополученную страховую пенсию по старости с 27.11.2018, взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

В обосновании своих требований указала, что с 01.02.2014 она получала пенсию по случаю потери кормильца после смерти 19.12.2011 ее супруга [REDACTED], как наиболее выгодный вид пенсии.

27.11.2018 ей исполнилось 80 лет. Размер пенсии до апреля 2025 года составлял 24 889,08 руб. С апреля 2025 года, ответчик перевел ее со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и произвел перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты. Размер страховой пенсии по старости составил 32 302,98 рублей. Полагает, что пенсионный орган должен был в 2018 году, по достижению ей возраста 80 лет, разъяснить ее права, связанные с ее пенсионным обеспечением, в том числе перехода с одного вида пенсии на другой более выгодный, необходимость подачи соответствующего заявления в пенсионный орган в целях своевременной реализации соответствующего права.

Решением Шатурского городского суда Московской области от 18 июня 2025 года исковые требования [REDACTED] удовлетворены частично.

кой суд
асги
реплено
гов

Судом постановлено: Признать незаконным бездействие Отделения Фонда пенсионного и социального страхования РФ по г. Москве и Московской области, выразившееся в неразъяснении [REDACTED] [REDACTED] ее права на переход со страховой пенсии по случаю потери кормильца на страховую пенсию по старости и перерасчет с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты по достижении 80-летнего возраста (с 27.11.2018).

Обязать Отделение Фонда пенсионного и социального страхования России по г. Москве и Московской области произвести перерасчет страховой пенсии по старости [REDACTED] [REDACTED] с учетом двух периодов ухода за ребенком и повышенной фиксированной выплаты и выплатить недополученную страховую пенсию по старости с 27.11.2018.

Взыскать с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования России по г. Москве и Московской области (ИНН [REDACTED]) в пользу [REDACTED] [REDACTED] (СНИЛС [REDACTED]) компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей.

Не согласившись с постановленным решением суда, ОСФР по г. Москве и Московской области обжаловало его в апелляционном порядке.

Представитель истца в судебное заседание явился, просил судебную коллегия решение суда оставить без изменения.

Представитель ответчика в судебное заседание суда апелляционной инстанции не явился, извещен по правилам ст. 113 ГПК РФ

На основании части 3 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия рассмотрела апелляционную жалобу в отсутствие представителя ответчика, учитывая его надлежащее уведомление о месте, дне и времени рассмотрения дела и отсутствие сведений об уважительной причине неявки в заседание.

Согласно ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционной жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке предусмотрены ст. 330 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение суда является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (часть 1 статьи 1, часть 3 статьи 1 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Согласно ст. ст. 196 и 198 ГПК РФ при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены, и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны

обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовался суд.

Решение суда указанным требованиям соответствует.

Судом установлено, что с 01.02.2014 [REDACTED] получала пенсию по случаю потери кормильца после смерти 19.12.2011 ее супруга [REDACTED], как наиболее выгодный вид пенсии. 27.11.2018 ей исполнилось 80 лет. 31.03.2025 [REDACTED] обратилась с заявлением о назначении ей страховой пенсии по старости (переводе с одной пенсии на другую), в связи установленным более выгодной для заявителя такого перевода, указанный перевод был произведен с 01.04.2025 (л.д. 36-40, 46).

Решением ОСФР по г. Москве и Московской области от 27.05.2025 (после обращения [REDACTED] в суд) произведен перерасчет пенсии в беззаявительном порядке с 01.01.2022 (л.д. 70,71).

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования истца, суд пришел к выводу, что [REDACTED], являющейся получателем страховой пенсии, учитывая ее преклонный возраст, пенсионный орган должен был в 2018 году, по достижению ей возраста 80 лет, разъяснить ее права, связанные с ее пенсионным обеспечением, в том числе перехода с одного вида пенсии на другой более выгодный, необходимость подачи соответствующего заявления в пенсионный орган в целях своевременной реализации соответствующего права, что предписано Положением (пункт 3), неисполнение пенсионным органом такой обязанности, выразившееся в бездействии, является незаконным.

Судебная коллегия соглашается с указанным выводом суда первой инстанции, исходя из следующего.

Конституцией Российской Федерации провозглашено, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ч. 1 ст. 7).

В силу ч. 1 и 2 ст. 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом.

Согласно части 1 статьи 22 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее - Федеральный закон N 400-ФЗ) (в редакции, действовавшей на момент возникновения спорных правоотношений) страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Исходя из части 2 статьи 22 Федерального закона N 400-ФЗ днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления со всеми необходимыми документами, подлежащими представлению заявителем с учетом положений части 7 статьи 21 настоящего Федерального закона. Если указанное заявление пересылается по почте либо представляется в форме электронного документа, порядок оформления которого определяется Правительством Российской Федерации, либо подается через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг и при этом к нему прилагаются все необходимые документы, подлежащие представлению заявителем, днем обращения за страховой пенсией считается дата,

указанная на почтовом штемпеле организации федеральной почтовой связи по месту отправления данного заявления, либо дата подачи заявления с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая Единый портал государственных и муниципальных услуг, либо дата приема заявления многофункциональным центром предоставления государственных и муниципальных услуг.

С 01 января 2022 г. Федеральным законом от 26 мая 2021 г. N 153-ФЗ внесены изменения в статью 22 Федерального закона N 400-ФЗ, она дополнена пунктом 6.1, согласно которому страховая пенсия по старости лицу, достигшему возраста 80 лет и являющемуся получателем страховой пенсии по потере кормильца, назначается со дня достижения возраста 80 лет без истребования от него заявления о назначении страховой пенсии по старости на основании данных, имеющихся в распоряжении органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, в случае, если размер страховой пенсии по старости (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости, повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости) превысит размер страховой пенсии по случаю потери кормильца (с учетом фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца, повышенной фиксированной выплаты к страховой пенсии по случаю потери кормильца).

Решение о назначении страховой пенсии по старости в случае, указанном в части 6.1 настоящей статьи, принимается органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, не позднее пяти рабочих дней со дня достижения лицом, являющимся получателем страховой пенсии по случаю потери кормильца, возраста 80 лет. Орган, осуществляющий пенсионное обеспечение, в течение трех рабочих дней со дня вынесения решения о назначении страховой пенсии по старости извещает данное лицо о назначении ему страховой пенсии по старости (часть 6.2 статьи 22 Федерального закона N 400-ФЗ в редакции Федерального закона от 26 мая 2021 г. N 153-ФЗ).

В силу ч. 2 ст. 26 Федерального закона N 400-ФЗ страховая пенсия, не полученная пенсионером своевременно по вине органа, осуществляющего пенсионное обеспечение, выплачивается ему за прошедшее время без ограничения каким-либо сроком.

Выплата страховых пенсий в Российской Федерации обеспечивается Пенсионным фондом Российской Федерации.

Согласно п. 1, 2, 9 и 11 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. N 2122-1 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. N 288, Федерального закона Российской Федерации от 05 мая 1997 г. N 77-ФЗ, далее - Положение о Пенсионном фонде Российской Федерации), Пенсионный фонд Российской Федерации осуществляет государственное управление финансами пенсионного обеспечения в Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации и его денежные средства находятся в государственной собственности Российской Федерации. Пенсионный фонд Российской Федерации ведет свою деятельность через региональные отделения.

В силу пункта 3 Положения о Пенсионном фонде Российской Федерации Пенсионный фонд Российской Федерации обеспечивает разъяснительную работу среди населения по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

С учетом изложенного реализация целей социальной политики Российской Федерации, как они определены Конституцией Российской Федерации, является одной

из основных конституционных обязанностей государства, осуществляемых государством через соответствующие органы.

Обязанности по реализации социальной политики Российской Федерации в области государственного пенсионного обеспечения возложены на Пенсионный фонд Российской Федерации, в рамках исполнения которых Пенсионный фонд Российской Федерации и его региональные отделения в числе прочего обеспечивают разъяснительную работу среди населения по вопросам, относящимся к компетенции Пенсионного фонда Российской Федерации.

Следовательно, при обращении гражданина в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения гражданин имеет право на получение от пенсионного органа информации о его правах, в том числе о возможности по достижении 80 лет перейти на другой более выгодный для него вид пенсии, и этому праву корреспондирует обязанность пенсионного органа предоставить гражданину указанную информацию.

Таким образом, пенсионный орган при обращении гражданина с заявлением о назначении пенсии должен разъяснить гражданину его права связанные с его пенсионным обеспечением, в том числе и с возможностью перехода с одного вида пенсии на другой более выгодный, необходимость подачи заявления в пенсионный орган для перехода с одного вида пенсии на другой в целях своевременной реализации права на нее.

В случае несвоевременного выполнения пенсионным органом названной обязанности, приведшего к несвоевременному обращению пенсионера в пенсионный орган с заявлением о переходе с одного вида пенсии на другой, указанное лицо согласно части 2 статьи 26 Федерального закона N 400-ФЗ имеет право на выплату ему недополученной пенсии за прошлое время без ограничения каким-либо сроком.

Из материалов дела следует, что с 01.02.2014 [REDACTED] получала пенсию по случаю потери кормильца после смерти 19.12.2011 ее супруга [REDACTED], как наиболее выгодный вид пенсии. 27.11.2018 ей исполнилось 80 лет.

31.03.2025 [REDACTED] обратилась с заявлением о назначении ей страховой пенсии по старости (перевод с одной пенсии на другую), в связи установлением более выгодной для заявителя такого перевода, указанный перевод был произведен с 01.04.2025 (л.д. 36-40, 46).

Решением ОСФР по г. Москве и Московской области от 27.05.2025, то есть после обращения [REDACTED] в суд, произведен перерасчет пенсии в беззаявительном порядке с 01.01.2022 (л.д. 70,71).

Ответчиком в качестве доказательств проведения разъяснительной работы, полагая отсутствующей обязанность перевода пенсионера на страховую пенсию по старости по достижении ей 80-летнего возраста, представлена копия Памятки о разъяснении ей такого права от 13.02.2012 (л.д.92).

Вместе с тем, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что бесспорным доказательством относительно разъяснения [REDACTED] как возможности перехода с пенсии по потере кормильца на страховую пенсию по старости по достижению 80 лет, так и необходимости предоставления дополнительных документов при обращении истца в пенсионный орган в материалах дела не имеется, с учетом того, что данная памятка подписана истцом в 2012, то есть более 10 лет назад и за 5 лет до достижения ей возраста 80 лет.

Таким образом, суд первой инстанции пришел к верному выводу о возложении на ответчика обязанности произвести перерасчет пенсии истца с момента достижения ей 80 лет, с 27.11.2018 года.

Доводы, изложенные в апелляционной жалобе, являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции, не опровергают правильность его выводов.

В соответствии со статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред (пункт 2 статьи 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из пункта 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» следует, что права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статьи 17 и 45 Конституции Российской Федерации).

Одним из способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда (статьи 12, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага или нарушающими его личные неимущественные права (например, жизнь, здоровье, достоинство личности, свободу, личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, свободу передвижения, свободу выбора места пребывания и жительства, право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, право на уважение родственных и семейных связей, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на использование своего имени, право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения, право авторства, право автора на имя, другие личные неимущественные права автора результата интеллектуальной деятельности и др.) либо нарушающими имущественные права гражданина.

С учетом разъяснений в пункте 23 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с реализацией мер социальной поддержки отдельных категорий граждан, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 17 июня 2020 года, исходя из предназначения социального государства механизм социальной защиты, предусмотренный законодательством, должен позволять наиболее уязвимым категориям граждан получать поддержку, включая материальную, со стороны государства и общества и обеспечивать благоприятные, не ущемляющие охраняемое государством достоинство личности условия для реализации ими своих прав.

Несоблюдение государственными органами нормативных предписаний при реализации гражданами права на социальное обеспечение, осуществляемое в том числе в виде денежных выплат (пособий, субсидий, компенсаций и т.д.), может порождать право таких граждан на компенсацию морального вреда в связи с тем, что социальное обеспечение граждан неразрывно связано с их нематериальными благами и личными немущественными правами.

Указанные выше обстоятельства, а также наличия права определенных категорий граждан на такую меру социальной поддержки, как страховая пенсия, тесно связано с личными немущественными правами гражданина, соответственно, действия, нарушающие это право, лишают гражданина не только возможности поддерживать необходимый жизненный уровень, но и, в свою очередь, отрицательно сказываются на его здоровье, эмоциональном состоянии, затрагивают достоинство личности, то есть одновременно нарушают личные немущественные права гражданина, причиняя ему тем самым моральный вред (физические и нравственные страдания).

Принимая во внимание характер и объем, причиненных истцу нравственных страданий, возраст истца, возможности переживания как лица, имеющего право на получение пенсии в большем размере, степень вины государственного органа, учитывая требования разумности и справедливости, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о необходимости взыскания компенсации морального вреда с ответчика, определив ее размер в 30 000 руб., находя такой размер компенсации разумным и соразмерным причиненных ему ответчиком нравственных страданий.

Руководствуясь статьями 199, 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Шатурского городского суда Московской области от 18 июня 2025 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Отделения фонда Пенсионного и социального страхования Российской Федерации по г.Москве и Московской области без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Апелляционное определение изготовлено 08.09.2025.

